



## Liste des présents

- Florian **MERCIER** – SPIE CityNetworks
- Yves **LE HÉNAFF** – KAWANTECH
- Alexandre **ANNE** – ARTELIA
- Eric **ROLAND** – AZURSOFT
- Vincent **DU RUSQUEC** – DG Gendarmerie Nationale
- Michaël **FUMERY** – DG Gendarmerie Nationale
- Jean-Yves **ORSEL** – DOVOP
- Marie-Françoise **GUYONNAUD** – SMARTUSE
- Jacques **ROUJANSKY** – CICS
- Jean-René **BOUZONIE** – SALTO
- Patrice **DE CARNÉ** – SBA
- Dominique **LEGRAND** – AN2V
- Lilian **CAULE** – ANITEC



## 1. ACCUEIL

Accueil par Florian **MERCIER**, président de la Commission Safe City.  
Présentation de l'ordre du jour de la réunion.

### A. Tour de table et présentation des participants

- Plan de table de la réunion :



- **Florian **MERCIER** – SPIE CITYNETWORKS :**
  - Responsable Développement Smart & Safe City chez SPIE CityNetworks, la filiale du groupe SPIE spécialisée dans les réseaux d'énergie et les réseaux numériques
  - Président de la Commission SBA Safety, membre de la commission SBA Parking et Mobilité dans la ville
  - Membre du Comité de Pilotage SBA Auvergne-Rhône-Alpes

- **Yves LE HÉNAFF – KAWANTECH :**
  - o CEO de Kawantech (spécialisé dans la conception de capteurs de mouvements dans les lampadaires, dans l'analyse de mouvements de véhicules, dans la digitalisation des mouvements dans les espaces publics)
  - o Représentant du Syndicat de l'Éclairage, qui vient de signer un contrat de partenariat avec la SBA
- **Alexandre ANNE – ARTELIA :**
  - o Groupe d'ingénierie multidisciplinaire ; rattaché à la division transport
  - o Accompagnement des villes sur plusieurs sujets en amont de leurs projets Smart
  - o Spécialisé sur IOT et DATA
- **Eric ROLAND – AZURSOFT :**
  - o Directeur Commercial de Azursoft, société d'édition de logiciels basée à Nice
  - o Hypervision de la sécurité des biens et des personnes
- **Vincent de l'ESTANG du RUSQUEC – DIRECTION GENERAL DE LA GENDARMERIE NATIONALE :**
  - o Bureau de la Sécurité Publique - Section Prévention de la délinquance
  - o Travaille sur l'impact de la digitalisation sur la sûreté
- **Michaël FUMERY – DIRECTION GENERAL DE LA GENDARMERIE NATIONALE :**
  - o Mission numérique de la gendarmerie ; gestion de la transformation numérique de la gendarmerie
  - o Stratégie de lutte contre la cyber malveillance
  - o Réfléchir comment la gendarmerie peut s'intégrer dans la discussion
- **Jean-Yves ORSEL – DOVOP :**
  - o Présent de la société DOVOP, installateur du 1<sup>er</sup> radar piéton de France et spécialiste des solutions de lecture de plaques embarquées
  - o Président de la commission SBA Parking et mobilité dans la ville
  - o Président de l'ANITEC
- **Marie-Françoise GUYONNAUD – SMARTUSE :**
  - o AMO pour les collectivités ; laboratoire sur la dimension Smartcity en cours
  - o Travaille également sur le déploiement de véhicules électriques, dans le cadre des bailleurs et copropriétés
  - o Sujet des modèles économiques à trouver, en fonction des usages qui vont se développer
- **Jacques ROUJANSKY – CICS :**
  - o Le CICS, Conseil des Industries de la Confiance et de la Sécurité, a vocation à regrouper tous les industriels de sécurité ; il est l'interlocuteur de l'État sur les sujets de la sécurité
  - o Il existe également une commission Safe City au sein du CICS, qui sera bientôt chargée de suivre la politique industrielle de la filière d'ici 2025 ; le CICS est donc très intéressé par les travaux de la commission de la SBA
  - o Dans le cadre du COFIS, montage d'un JT pour la sécurité des JO ; l'idée est d'apporter les meilleures solutions possibles, et assurer la promotion de l'industrie de sécurité à l'occasion des JO (vitrine)
  - o Responsable de la prescription ; commission SDLP au niveau de la Police Nationale, au niveau des études sûreté, sécurisation ; préoccupation : l'humain au cœur de la sécurisation au sein de la Safe City
- **Jean-René BOUZONIE – SALTO SYSTEMS :**
  - o Responsable National de la Prescription chez Salto Systems
  - o Spécialiste des systèmes de contrôle d'accès
- **Patrice DE CARNE – SBA :**
  - o Secrétaire Général de la Smart Building Alliance
- **Dominique LEGRAND – AN2V :**
  - o Président de l'Association Nationale de la Vidéoprotection ; l'AN2V œuvre depuis bientôt 15 ans pour mettre l'offre, la demande, et l'État au cœur des réflexions en matière de sécurité et de sûreté
  - o Organisation de réunions thématiques ; la prochaine aura lieu le 5 juin 2018
- **Lilian CAULE :**

- Ingénieur Affaires Techniques Sûreté & Sécurité à la FFIE - ANITEC
- Auteur d'un livret explicatif sur le RGPD (sera diffusé au format électronique aux participants à la commission Safe City)

## B. Validation du compte-rendu de la réunion #01 du 13/02/2018

RAS de la part des participants.

## C. Rappel des objectifs et du contexte de la commission SBA Safe City

L'objectif fixé est de parvenir à rédiger un guide destiné aux collectivités pour les accompagner dans leur démarche de rendre leur territoire Smart & Safe.

Il ne s'agit pas de délivrer une vérité absolue ni une méthodologie infaillible, mais bien d'expliquer, de sensibiliser, d'interpeller les collectivités sur les thématiques constituant la chaîne de valeur de la Safe City.

La méthodologie retenue lors de la réunion de la lancement de la commission est la suivante :

- Établir un « mapping » de la Safe City, et en déterminer les éléments constituant la chaîne de valeur
- Tirer un fil conducteur, faire jaillir les grandes thématiques chapitrant le guide
- Rédiger et imaginer le guide, dans le cadre de la matrice utilisée par la SBA pour ses autres guides

## 2. RÉPONSES AU QUESTIONNAIRE ENVOYÉ AUX ADHÉRENTS DE LA SBA

Afin de préparer la seconde réunion de la commission Safe City, un questionnaire a été envoyé à l'ensemble des adhérents de la SBA ainsi qu'aux participants de la première réunion de la commission.

Ce questionnaire visait à recueillir la vision « Safe City » des membres à travers trois interrogations :

- Pouvez-vous indiquer quelles thématiques caractérisent selon vous la Safe City ?
- Pouvez-vous indiquer quelles solutions vous préconiser de déployer pour construire une Safe City ?
- Quels commentaires, remarques ou explications souhaitez-vous nous faire part en lien avec la Safe City ?

En parallèle des restitutions présentées dans les chapitres suivants, les discussions s'engagent sur différents sujets :

- Sujet de la stratégie cybersécurité : c'est notamment un sujet que la Gendarmerie regarde de très près
- Sujet de la confidentialité des travaux de la commission :
  - on fait un travail collectif, participatif
  - nos travaux ne sont pas censés appeler des sujets imprégnés de confidentialité ; si c'est le cas, il faudra le préciser lors de la réunion pour ne pas risquer de retrouver des éléments sensibles dans le compte-rendu
  - pas de retenue dans nos débats pour autant : notre commission, et de manière plus générale la SBA, a néanmoins vocation de faire bouger les lignes si besoin
- Question des territoires ruraux :
  - même si nous parlons de Safe City, il faut entendre également territoires
  - nous ne nous limiterons pas aux seules villes, agglomérations ou métropole

- nos restitutions, et notamment le guide, devront ouvrir à une lecture possible à plusieurs niveaux, selon un principe de tiroirs accessibles au besoin
- Sujet des syndicats qui dépassent le périmètre des communautés de communes qui permet de donner une cohérence globale au niveau du département (notamment au sujet de la vidéoprotection)
  - exemple à travers la démarche initiée souvent autour de la VPU, mais question de développer en complément toute démarche innovante en terme de sécurité et développement numérique
  - capacité à gérer les flux au niveau départemental
  - sujet également du développement du LAPI sur le département
  - exemple du département 41
- Partage entre le régalien, le conseil départemental et les compétences communales

## A. Restitution des réponses à la première question :

**Question 1 :** Pouvez-vous indiquer quelles thématiques caractérisent selon vous la Safe City ?

<ul style="list-style-type: none"> <li>- La sécurité des personnes et des biens</li> <li>- Le sentiment de bien-être</li> <li>- La propreté</li> <li>- Le respect des règles du vivre ensemble</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- La sécurité globale, à placer en lien avec la Smart City ; ce qui n'est quasiment jamais le cas</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Prévention des risques urbains, recueil de données, sécurisation et anonymisation des données, sûreté active (vidéosurveillance, contrôle d'accès sécurité physique) et passive (dispositions architecturales, matériaux), sensibilisation, police de proximité, implication citoyenne, lien entre les acteurs privés qui recueillent les données et acteurs publiques</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- La thématique du Big Data (propriété, gestion, traitement, accédant, protection des données) et l'intervention policière adossée (centre opérationnels adaptés, veille des images, vidéo intelligente ; notion du judiciaire</li> <li>- La gestion et le contrôle des flux (routiers =&gt; transports intelligents, véhicules autonome, fluidité et sécurité routière / énergétiques =&gt; sécurité des approvisionnements, déchets,...)</li> <li>- L'intelligence artificielle, facteur de performance pour la sécurité ?</li> <li>- La protection des données personnelles et de la vie privée.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- À la fois, maîtrise des cyber-risques, et préservation des libertés individuelles</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les thématiques sont nombreuses et la Safe City permet justement de les rassembler et de les faire interagir pour une efficacité d'ensemble.</li> <li>- C'est bien sûr la vidéoprotection, la cybersécurité, le citoyen acteur, la co-production de sécurité, la digitalisation des forces de sécurité, mais il y a beaucoup d'autres choses (éclairage, sécurité routière, gestion de crise, ...).</li> <li>- La sécurité quotidienne, la tranquillité, pas seulement la lutte contre les formes les plus graves de la malveillance, sont au cœur des attentes.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Quels usages ? Pour qui ? Quel coût ? Quelles problématiques ?</li> <li>- Sécurité des personnes, des données, des biens, des espaces ?</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le sentiment de sécurité</li> <li>- La lumière</li> <li>- Avoir un numéro de téléphone Police qui répond dans la minute</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sécurité routière</li> <li>- Circulation mode doux</li> <li>- Éclairage public adapté</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- La sécurité routière (par exemple, le droit des piétons et les passages piétons, les voitures devront se plier à des devoirs civiques)</li> <li>- La cybersécurité : elle est déjà une composante majeure de la révolution digitale et sera vitale pour l'avenir</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- La Cyber Sécurité</li> <li>- La Sécurité des systèmes de transports</li> <li>- Le contrôle des accès</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'éclairage public : avoir un juste éclairage pour l'usager</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gestion des risques, plans de remédiation, DRP et BCP</li> </ul>
<p>La sécurité routière, l'éclairage public, la vidéoprotection, la cybersécurité, les forces de police, la participation citoyenne</p>
<p>Une ville où il fait bon vivre (ambiance familiale, commerces de proximité, culturel, services transports, sécurité ...)</p>
<p>Circulation, qualité de l'air, éducation, services publics, éclairage public</p>
<p>Liberté individuelle vs renseignement des services de l'Etat, protection des données, infras plus sûres dans leur conception/gestion des risques industriels et autres...</p>
<p>Vidéoprotection avec un CESU géré au minimum par une PM. L'éclairage Public.</p>
<p>Sécurité, sûreté</p>
<p>CCTV, cybersécurité, communications Police/Pompiers, réseau de capteurs</p>

## B. Restitution des réponses à la deuxième question :

**Question 2 :** - Pouvez-vous indiquer quelles solutions vous préconiser de déployer pour construire une Safe City ?

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vidéoprotection urbaine</li> <li>- Éclairage public</li> <li>- Cybersécurité</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- À ce jour, l'AN2V se lance dans des missions de type conduite de changement, car c'est plus les hommes qui bloquent à ce jour... que les technologies.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cela dépend si le territoire est en rénovation/construction ou exploitation : <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Si exploitation : miser sur les solutions actives, sur le recueil de données pour optimiser la sûreté (éclairage, flux, vidéosurveillance...)</li> <li>&gt; Si construction/rénovation : solutions passives (architecture, matériaux utilisés...) + solutions actives</li> </ul> </li> <li>- Dans les deux cas : il faut traiter la protection des données</li> </ul>
<p>Réseau intelligent hybride humain et machine d'alerte, et déclenchement des actions</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plan d'Aménagement Lumière</li> <li>- Détection de présence</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Solutions collaboratives</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Renforcer par les technologies adaptées, l'intégrité des « devices » connectés, et des données échangées, et bien sur le cloisonnement et l'étanchéité des Smart City</li> </ul>

- Je vois des points clés au niveau de la gouvernance des données et des processus, avec des innovations organisationnelles et juridiques profondes.  
- Au niveau des technologies, je pense en priorité aux plateformes de services, aux objets connectés, au Bigdata et à l'IA, aux technologies liées à la RGPD, aux communications, à l'automatisation de nombreux processus en vue de renforcer l'efficacité et les prises de décision

- Le contrôle de certaines données par les forces régaliennes, leur possibilité d'accéder en temps utiles aux flux de données tiers  
- Le « privacy by design » et le « security by design »  
- L'étude des facteurs de résilience

- La vidéoprotection  
- La vidéooverbalisation

- Vidéosurveillance  
- Sensibilisation  
- Formation  
- Gouvernance  
- Big data

- Retour de la bienveillance et du respect  
- Maillage de la ville  
- Plus de transport nuit et jour  
- Réduction des ghettos  
- Réduction de la présence des automates

- Rôle clé de l'éducation et de la tolérance

- Outils prédictifs pour anticiper les dangers  
- Prévention sous forme de formations auprès des usagers  
- Réactivité: permettre aux infrastructures de la ville de s'adapter plus facilement aux crises pour diminuer l'impact des accidents et gérer les situations graves. Ex: signalisation routière adaptée pour les véhicules d'urgence (quelques minutes de plus peuvent changer une vie en cas d'hémorragie grave, d'AVC, etc.), bâtiments optimisés pour une évacuation (pareil, signalisation adaptative), ...

- Les compteurs d'énergie dans une habitation deviennent au fur et à mesure communicants, les IoT vont se répandre pour la vie de tous les jours, les maisons de demain communiqueront via Internet pour tout : la cybersécurité devra être là dans les compteurs, les IoT, la box internet ; il faudra de nouveaux informaticiens pour la gérer.  
- La sécurité routière, du moins en ville, a des solutions techniques très poussées (par exemple, elle projette des images en trois dimensions d'un mur pour les voitures qui approcheront d'un passage piétons) mais bien évidemment devront d'abord être humaines, sociétales donc.

- Information : la bonne information au bon moment sur le bon canal  
- Planification

- Cela existe déjà dans certaines communes via le site des mairies : un logiciel informatique dédié avec des accès différents pour les citoyens, les élus, les personnes "sécurité" désignées, pour communiquer au sens large (signaler un évènement, communiquer de l'info pour rassurer, intensifier les rôles des acteurs "voisins vigilants", ...)

### C. Restitution des réponses à la troisième question :

**Question 3 :** Quels commentaires, remarques ou explications souhaitez-vous nous faire part en lien avec la Safe City ?

- Il faut faire converger la Smart City et la Safe City : l'une est le support de l'autre. Les deux notions sont intimement liées et doivent affirmer leur complémentarité pour pouvoir tout simplement exister et donner un sens à leur existence et concept.

- Ne pas voir que la vidéo protection mais en amont comme en aval des dangers et accidents: Prévention, prédiction, protection, réactivité, résilience, ...

- Garder le point « Smart » centré sur l'humain

- Le thème de la Safe City est exceptionnellement riche. Il est fondé sur le volet territorial du monde numérique (dont le socle sont les informations géo-référencées), volet qui démarre à peine mais dont le potentiel est exceptionnel.

- Il m'apparaît aussi très important d'avoir des passerelles, des convergences ou des synergies avec des domaines autres que la sécurité, notamment pour valoriser les données et trouver des modèles économiques viables.

- La "Safe City" devra avant toutes choses être ouverte à tous les citoyens et passera par de grands débats pour que personne ne se sente oublié.

## 3. TRAVAIL COLLABORATIF SUR LE MAPPING DE LA SAFECITY

### A. Organisation des travaux de la Commission Safe City

Florian MERCIER réexplique la méthodologie validée lors de la première réunion de la commission et qui sera employée pour la rédaction du guide Safe City de la Smart Building Alliance :

- Phase 1 :
  - Établissement d'un « mapping » de la Safe City
  - Détermination des éléments constituant la chaîne de valeur de la Safe City
  - Estimation : 2<sup>ème</sup> trimestre 2018
- Phase 2 :
  - Extraction d'un fil conducteur
  - Isolation des grandes thématiques chapitrant le guide
  - Estimation : 3<sup>ème</sup> trimestre 2018
- Phase 3 :
  - Travail sur le contenu des thèmes, selon la méthode en six axes proposée et éprouvée par l'AN2V pour ses propres travaux :
    - Axe 1 : Stratégie
    - Axe 2 : Organisation
    - Axe 3 : Technique
    - Axe 4 : Finances
    - Axe 5 : Juridique
    - Axe 6 : Éthique
  - Recueil d'exemples concrets de suggestions d'approches, d'actions ou d'outils à mettre en œuvre pour répondre aux problématiques évoquées dans chaque axe

- Estimation : 4<sup>ème</sup> trimestre 2018 et 1<sup>e</sup> trimestre 2019
- Phase 4 :
  - Travaux rédactionnels
  - Relecture et validation
  - Estimation : 2<sup>ème</sup> et 3<sup>ème</sup> trimestre 2019

## B. Brainstorming et construction du mapping Safe City

La seconde partie de la réunion a consisté à brainstormer sur les thèmes qui permettent de caractériser la Safe City. Sur la base des réponses apportées à la première question du questionnaire en ligne (il est aujourd'hui trop tôt pour étudier les réponses concernant les solutions et les outils) par les adhérents de la SBA, les participants ont construit une première ébauche de mapping.

- Échanges et discussions en parallèle du travail sur le mapping :
  - Quelle cible de collectivités ? quelle taille ?
    - pas de limitation ni de restriction
    - il faut orienter et rédiger le guide pour qu'il s'adresse à tout le monde
  - Quels sont les KPI permettant de caractériser la Safe City ?
    - cela peut être le taux de délinquance ; effet pyramidal, de proportionnalité des faits : 1 fait signalé = 10 faits dont la population a conscience = 100 faits réellement réalisés (exemple indicatif, non réel)
    - aspect de la prévention également ; imaginer aussi la mise en place d'outils permettant de mesurer le sentiment de sécurité : difficile ; le sujet a été lancé il y a 4 ans par Mme Sellos-Cartel et il a été très compliqué de s'en sortir car inextricable : comment créer une relation et une pondération objective entre les faits ?
  - Sujet : la métrique ressentie n'est pas la métrique mesurée, et cette dimension doit être au cœur du livret Safe City de la SBA ; sujet de sentiment d'insécurité : sans commune mesure avec les faits réellement enregistrés par la Gendarmerie, qui sont dans une toute autre dimension
  - Sujet de ce que nous autorise la loi à faire
  - Faut-il s'inspirer de la méthode policière : prévention, intervention, investigation ; prévention situationnelle, prévention sociale, intelligence des territoires
  - Sujet de la participation citoyenne, notion de crowd sourcing
  - Sujet de l'amélioration du contact entre les différentes forces de sécurité (gendarmerie, police nationale, police municipale, sécurité privée)
- Premier rendu du mapping :
  - Voir document joint en Annexe.
  - Ce document sera repris par les participants qui sont invités à retravailler le sujet d'ici la prochaine commission, et à transmettre leurs remarques et commentaires à Florian MERCIER.



- Objectif pour la prochaine commission :
  - L'idée est que chaque participant puisse reprendre le projet de mapping tel que réalisé en séance, et voir s'il convient de rajouter des thématiques qui auraient été oubliées ou qui auraient été insuffisamment abordées ; chacun enverra ses remarques et suggestions de modifications à Florian MERCIER qui compilera les éléments pour la prochaine commission.
  - Chaque participant pourra également réfléchir au regroupement des thématiques pour leur donner une cohérence et en rationaliser le nombre. Dans l'idéal, un nombre de 6 à 8 thématiques est un grand maximum.

Florian MERCIER donne en exemple l'approche de l'offre Smartcity de son entreprise, SPIE CityNetworks, qui n'est pas une approche « métier » mais une approche « sociétale ». C'est une approche en trois thèmes, comprenant chacun trois chapitres :

- |  |  |   |
|--|--|---|
| ➤ Cadre de Vie : <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Bien-être</li> <li>◆ Mobilité</li> <li>◆ Sécurité</li> </ul> | ➤ Lien social : <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Communauté</li> <li>◆ Information</li> <li>◆ Partage</li> </ul> | ➤ Développement Durable : <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Environnement</li> <li>◆ Perf. énergétique</li> <li>◆ Gouvernance</li> </ul> |
|--|--|---|

L'idée pour le guide Safe City est de trouver des thèmes qui « parleront » aux collectivités car reprenant des sujets **sociaux** et **fonctionnels**.

- En séance lors de la prochaine réunion : il s'agira alors de traiter les différents amendements et compléments reçus, de valider les grandes thématiques, et de boucler le mapping.

#### 4. INTEGRATION DE NOUVEAUX INTERVENANTS A LA COMMISSION

La commission termine ses travaux sur le sujet de l'intégration de nouveaux intervenants, permanents ou noms, afin d'enrichir nos travaux par des approches différentes ou complémentaires. Pour la prochaine réunion, sont envisagés :

ORGANISME / INSTITUTION / ENTREPRISE	CHARGÉ DE LA PRISE DE CONTACT
CNIL	Lilian CAULE (ANITEC)
AMF (Association des Maires de France)	Vincent Du RUSQUEC (Gendarmerie)
APVF (Association des Petites Villes de France)	Patrice DE CARNÉ (SBA)
SDIS	Jean-René BOUZONIE (SALTO)
MÉTROPOLE DE LYON	Florian MERCIER (SCN)
ANSI ?	À voir lorsque nous étudierons les solutions
FNCCR ?	À voir...
Caisse des dépôts ?	À voir...
GRAND PARIS ?	À voir...
Magistrat ? Juristes ?	À voir lorsque nous étudierons les solutions



### Prochaine réunion de la Commission Safe City :

- ✓ **Lundi 28 mai 2018** de 14h00 à 17h00
- ✓ Bureaux de l'ANITEC :
  - Siège de la FFIE (salle du Conseil)
  - 5, rue de l'Amiral Hamelin
  - 75116 PARIS
  - Contact sur place : Lilian CAULE (ANITEC) – 06 16 65 30 64

### Document(s) annexe(s)

- ✓ Projet de mapping Safe City travaillé en séance
- ✓ Liste des participants à la commission Safe City

### Diffusion du compte rendu et des documents annexes

- ✓ **Par mail** : aux participants de la commission
- ✓ **Sur le site internet de la SBA, sur la page de la [commission](#)** (*documents réservés aux membres de la SBA, connectés à leur espace membre.*)

### Contacts

- ✓ **Président de la commission** :  
*Florian MERCIER ([florian.mercier@spie.com](mailto:florian.mercier@spie.com) - 06 85 11 40 25)*
- ✓ **Secrétariat SBA** :  
*Dominique Briquet, Camille Matinal (0820 712 720 - [contact@smartbuildingsalliance.org](mailto:contact@smartbuildingsalliance.org))*



**Compte rendu** de la Réunion 02 de la Commission

**SAFE CITY**

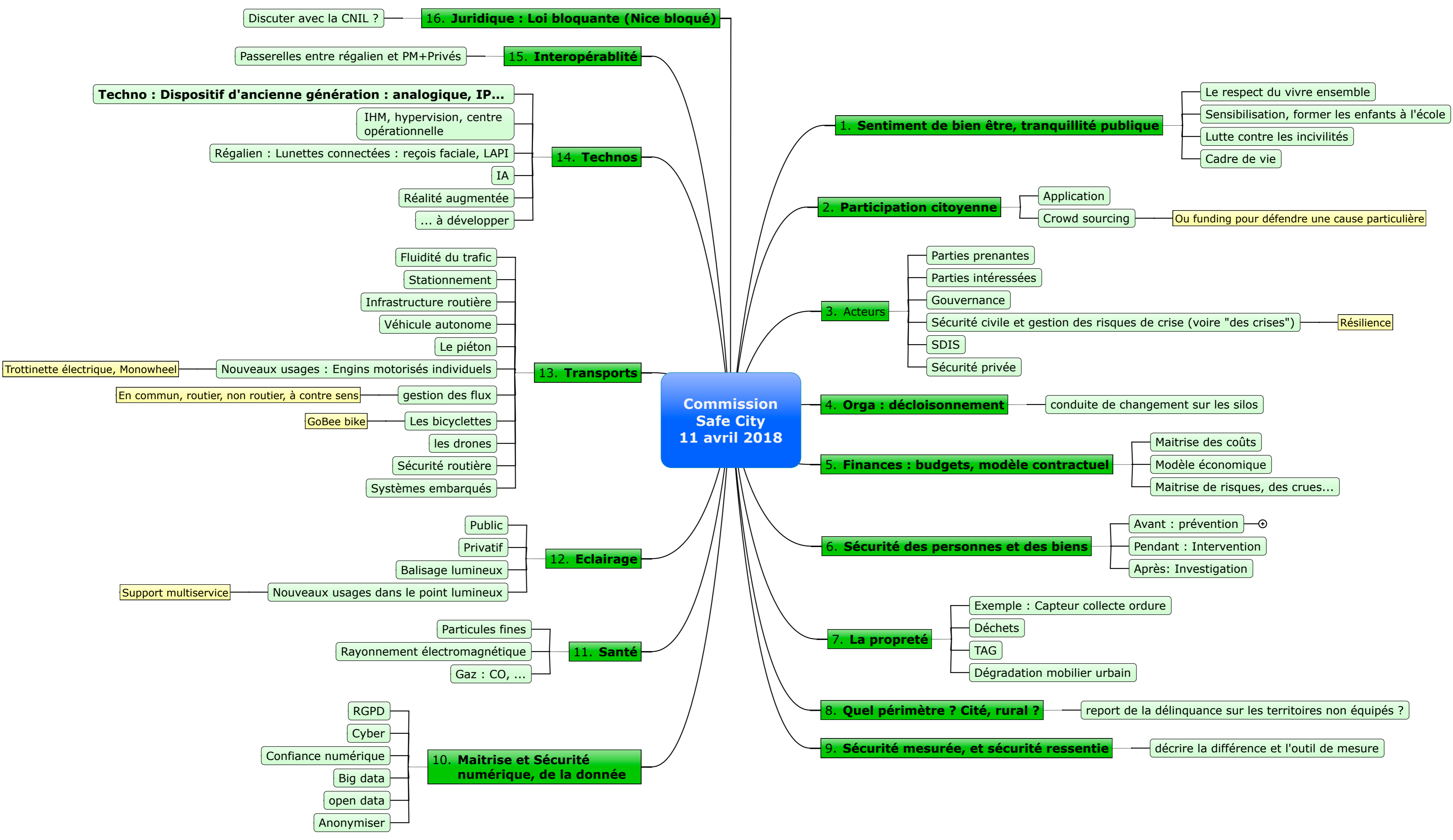
**du 11 avril 2018**

*ANITEC – Siège de la FFIE – 5 rue Hamelin – 75016 Paris – 14h00 / 17h00*

# **ANNEXE 1**

**Mapping Safe City**  
**Mise à jour au 11/04/2018**

**Commission Safe City 11 avril 2018**





**Compte rendu** de la Réunion 02 de la Commission

**SAFE CITY**

**du 11 avril 2018**

*ANITEC – Siège de la FFIE – 5 rue Hamelin – 75016 Paris – 14h00 / 17h00*

## **ANNEXE 2**

### **Liste des participants à la commission Mise à jour au 11/04/2018**

# COMMISSION SAFE CITY

## Liste des participants

### Participation aux réunions de la Commission

Prénom	Nom	Société	E-mail	Téléphone	13/02/2018	11/04/2018	28/05/2018	?	?
					#01	#02	#03	#04	#05
Alexandre	ANNE	ARTELIA	alexandre.anne@arteliagroup.com	06 12 96 54 08	X	X			
Aurélie	ANNOOT	AZURSOFT	aurelie.annoot@azursoft.com	06 98 97 22 33	X				
Jean-René	BOUZONIE	SALTO SYSTEMS	j.bouzonie@saltosystems.com	06 78 48 01 96	X	X			
Lilian	CAULE	ANITEC	l.caule@anitec.fr	06 16 65 30 64	X	X			
Boutheina	CHEITALI-SEKLANI	GEMALTO	boutheina.chetali@gemalto.com	06 24 46 06 64	X				
Patrice	DE CARNÉ	SBA	patrice.decarne@smartbuildingsalliance.org	06 03 09 49 22	X	X			
Vincent	DU RUSQUEC	DGGN / DOE / SDSPSR	vincent.de-l-estang-du-rusquec@gendarmerie.interieur.gouv.fr	01 84 22 12 52	X	X			
Michaël	FUMERY	MISSION NUMERIQUE GENDARMERIE NATIONALE	michael.fumery@gendarmerie.interieur.gouv.fr	06 48 61 99 90		X			
Marie-Françoise	GUYONNAUD	SMARTUSE	mguyonnaud@smartuse.org	07 64 07 11 97		X			
Nora	KHALFOUNE	BOUYGUES ENERGIES ET SERVICES	n.khalfoune@bouygues-es.com	06 66 54 80 82	X				
Yves	LE HENAFF	KAWANTECH	y.lehenaff@kawantech.com	06 01 78 92 50		X			
Dominique	LEGRAND	AN2V	dl@an2v.org	06 07 86 07 68	X	X			
Florian	MERCIER	SPIE CityNetworks	florian.mercier@spie.com	06 85 11 40 25	X	X			
Augustin	MORICE	BOUYGUES ENERGIES ET SERVICES	a.morice@bouygues-es.com	07 82 00 33 08	X				
Rémy	NOLLET	MISSION NUMERIQUE GENDARMERIE NATIONALE	remy.nollet@gendarmerie.interieur.gouv.fr	06 84 91 82 70	X				
Jean-Yves	ORSEL	DOVOP Développement	jy.orsel@dovop.eu	06 32 22 27 19	X	X			
Eric	ROLAND	AZURSOFT	eric.roland@azursoft.com	04 92 26 70 26		X			
Jacques	ROUJANSKY	CICS	jroujansky@cics-org.fr	07 81 33 14 52	X	X			
<b>Nb participants :</b>					<b>14</b>	<b>13</b>			