



## Liste des présents

- Florian **MERCIER** – SPIE CityNetworks
- Stéphane **SCHMOLL** – Didaxis / CICS
- Lilian **CAULE** – ANITEC
- Jean-Yves **ORSEL** – DOVOP
- Eric **ROLAND** – AZUR SOFT
- Christian **CARLE** – Pôle Star
- Valentine **SENTIS** – CERTIVEA
- Laurent **DIDIER** – URMET
- Ilinca **VANNESTE** – SNEF
- Frédéric **BRULEFERT** – Projet LORIAS
- Eric **HAZANE** – ANSSI
- Rémy **NOLLET** – DGGN
- Eddy **BENESTEAU** – DGGN
- Patrice De **CARNE** – SBA

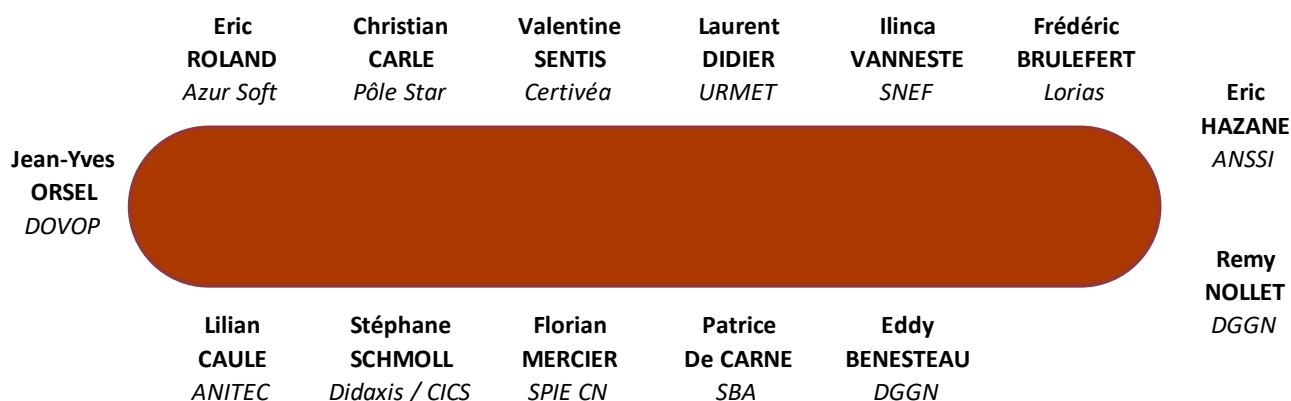


## 1. ACCUEIL & INTRODUCTION

Accueil par Florian **MERCIER**, président de la Commission Safe City.  
Présentation de l'ordre du jour de la réunion.

### A. Tour de table :

- Plan de table de la réunion :



- Tour de table des participants :
  - **Florian MERCIER – SPIE CityNetworks**
    - Filiale du groupe SPIE spécialisée dans les réseaux d'énergie et numériques
    - Responsable du développement des solutions Smart & Safe City
    - Président de la commission SBA Safe City
    - Membre de la commission SBA Parking et circulation dans la ville
    - Membre du Comité de Pilotage SBA Auvergne-Rhône-Alpes
  - **Stéphane SCHMOLL – DIDAXIS**
    - Président de la commission stratégique du CICS
    - Consultant Sénior Didaxis
  - **Lilian CAULE – ANITEC**
    - Directeur Technique Sûreté & Sécurité à la FFIE – ANITEC
    - En charge des questions juridiques, techniques, technologiques, pour les adhérents de l'ANITEC ; accompagne les présidents des commissions
    - Auteur d'un livret explicatif sur le RGPD (sera diffusé au format électronique aux participants à la commission Safe City)
  - **Jean-Yves ORSEL – DOVOP**
    - Président de la Commission SBA Parking et circulation dans la ville
    - Président de la commission sureté de l'ANITEC ; représente 300 intégrateurs ; pilote de la commission JO 2024 au sein de l'ANITEC
    - Président de la société DOVOP : parking dématérialisé, radar pour passages piétons, radars STOP, vidéoprotection
  - **Eric ROLAND – AZUR SOFT**
    - Directeur Commercial de Azur Soft, société d'édition de logiciels à Nice
    - Hypervision de la sécurité des biens et des personnes
  - **Christian CARLE – PÔLE STAR**
    - Cofondateur et codirigeant de la société Pôle Star qui œuvre dans la géolocalisation à l'intérieur des bâtiments
    - Volonté de ne pas oublier le bâtiment dans cette commission
  - **Valentine SENTIS – CERTIVEA**
    - Chargée de mission - Direction Innovation de Certivéa
    - Porteur du label R2S de la SBA
  - **Laurent DIDIER – URMET**
    - Matériel et système d'appel
    - Administrateur de l'association Vigik
  - **Ilinca VANNESTE – SNEF**
    - Smart City Program Manager, au sein du groupe SNEF
  - **Frédéric BRULEFERT – LORIAS**
    - Chargé de projet LORIAS - Orléans Val de Loire Technopole
  - **Eric HAZANE – ANSSI**
    - Chargé de Mission Stratégie des Territoires
    - Division Coordination Territoriale
  - **Rémy NOLLET – DIRECTION GENERAL DE LA GENDARMERIE NATIONALE**
    - Lieutenant-Colonel ; Mission numérique de la gendarmerie
    - En charge de la stratégie numérique de la gendarmerie, question de transformation numérique en internet et avec les partenaires
    - Concerne aussi les travaux sur l'interopérabilité entre les SI des forces de l'État (18,15 et 17) vis-à-vis des acteurs tiers entreprises et collectivités
  - **Eddy BENESTEAU – DIRECTION GENERAL DE LA GENDARMERIE NATIONALE**
    - Chef d'Escadron - Mission numérique de la gendarmerie
    - Remplace ce jour le Chef d'Escadron Vincent DU RUSQUEC ; Intéressé aux thématiques de la vidéoprotection, et du partenariat avec les élus sur la prévention de la délinquance

## B. Validation du compte-rendu de la réunion #06 du 26/11/2018

RAS de la part des participants.

## C. Rappel des objectifs et du contexte de la commission SBA Safe City

- Rédiger un guide destiné aux collectivités pour les accompagner dans une démarche visant à appréhender leur territoire de manière Smart & Safe.
- Fonctionnement à travers plusieurs réunions organisées sur 1 an :
  - Mapping de la Safe City > **Fait**
  - Élaboration du sommaire > **Fait**
  - Échanges et validations des contenus et fils conducteurs des chapitres > **En cours**
  - Rédaction, présentation d'exemples, relectures, validations > **A venir**

## 2. PRESENTATION DU PROJET LORIAS PAR FREDERIC BRULEFERT

- A la base : sujet de l'intégration des Données et Systèmes Air-Surface
- Frédéric BRULEFERT :
  - ancien de l'armée de l'Air ; officier
  - a rejoint la métropole d'Orléans, et précisément l'agence d'innovation à travers un incubateur de projets
  - objectifs : promouvoir l'initiative du LORIAS : intégration air-surface, ou comment réussir à fusionner de la donnée multi capteurs dans des milieux souvent difficiles
- Projet LORIAS :
  - Existe seulement depuis un an et demi
  - Premier besoin : intégrer des technologies nouvelles, avec une forte réactivité ; on retrouve ce même besoin dans le civil, pour tous les lieux sensibles ; sites ou évènements avec notion de bulle de protection qui répondent à une géographie de l'évènement
  - État des lieux :
    - Impératif d'adaptabilité des outils militaires
    - Une base « défense » à structurer sur l'Orléanais
    - L'écheveau du traitement de la donnée
    - La révolution des drones, qui apportent des solutions nouvelles en mobilité
  - Trois opportunités :
    - Processus innovation des armées
    - LAB'O
    - Dynamique startups
  - Deux axes de développement :
    - Besoins niches des armées
    - Besoins forts de la société civile
  - En synthèse, le **Projet LORIAS** :
    - LORIAS = Laboratoire Opérationnel de Recherche & Innovation Air Surface :
      - Un plateau technique d'entreprises innovantes
      - Des partenaires (institutionnels, industriels, R&D, ...)

- Un comité d'orientation stratégique (commissions)
  - Objectif : travailler sur le berceau de données pour habiller l'information vers un destinataire qualifié selon son métier ; réussir cette gymnastique d'intégrer de nouveaux capteurs et de transformation l'information en fonction de la personne qui va l'exploiter
  - 5 partenaires :
    - GEOIDE
    - IMPACT
    - EXTREME DRONE (intégration de capteurs sur drones)
    - 3ZA ENGINEERING (capteurs intérieurs / extérieurs)
    - SENSIVIC
    - Ces entreprises travaillent ensemble sur la chaîne de données
- Principe des entreprises adhérentes :
  - créer les systèmes qui permettent l'échange des données, avec le niveau de sécurité mis souhaité par le demandeur : le berceau technique est le même, mais l'outil peut être rendu au civil car cette technologie sûre n'est pas soumise au principe de secret défense.
  - l'outil garantie la sécurisation des données : principe d'absorber la donnée sans lui permettre de remonter vers l'internet
  - principe d'une technologie duale
- Sujet de la cybersécurité : projet déployé sur des sites sensibles, y compris évènements publics temporaires ; cf. chaire sécurité des grands évènements publics à Vannes

### 3. PRESENTATION DE L'ANSSI PAR ERIC HAZANE

- ANSSI = Agence Nationale de la Sécurité des Systèmes d'Information
- Autorité nationale en matière de cybersécurité et cyberdéfense : chef d'orchestre au niveau étatique pour protéger l'administration, les OIV, ou encore les OIV- = opérateurs de services essentiels
- 550 agents actuellement ; montée en puissance continue
- Période difficile pour notre société ces dernières années : de manière factuelle, on observe une croissance très forte des attaques numériques ; forte préoccupation sur la construction des écosystèmes urbains ; besoin de protéger des systèmes de systèmes
- L'ANSSI fête ses 10 ans cette année ; réflexion pour faire évoluer le mandat de l'ANSSI ; les collectivités s'administrent de manière autonome, donc pas de règles imposées aux collectivités sauf par rapport à certaines délégations de services sensibles
- L'ANSSI est plutôt, de manière générale, dans la recommandation : promouvoir plutôt qu'imposer ; réflexion sur la stratégie de « comment parvenir à l'objectif » ; situation d'entre-deux aujourd'hui
- Échanges sur la problématique de la protection des espaces ; le cadre législatif et normatif n'est pas le même par rapport à un site sensible périmétré ; le RGPD arrivé en 2018 a été un effet de levier très important auprès des collectivités territoriales qui se sont préoccupées de la sécurité de leur SI ; aujourd'hui on en est à la prise de conscience générale

## 4. TRAVAUX DE LA COMMISSION SBA SAFE CITY SUR LE GUIDE

- Rappel du sommaire du Guide « Construire un Territoire de Sécurité et de Confiance »
  - o Chapitre 1 : Les enjeux et les attentes
  - o Chapitre 2 : Les principaux acteurs
  - o Chapitre 3 : Concepts et méthodologies pour une Safe City
  - o Chapitre 4 : Approches technologiques : solutions et exemples
  - o Chapitre 5 : Gestion des données et cadre de confiance numérique
  - o Chapitre 6 : Budgets et modèles contractuels
  - o Chapitre 7 : Autres travaux SBA liés à la Smart & Safe City
  
- Poursuite des échanges de la commission précédente : l'objectif est de valider les contenus et les mots-clés servant de fil conducteur aux différents chapitres du guide.
  
- **Chapitre 1 : Les enjeux et les attentes :**
  - o Réflexions de la commission précédente :
    - **Attractivité et cohésion** du territoire
    - Bien penser à traiter le sujet du **rural** et du **péri-urbain** trop souvent oubliés
    - **Territoire de confiance et de sécurité** : trait d'union entre le **politique**, le **juridique** et le **technique** ; cette notion de confiance est commune à ces trois approches ; c'est le défi est qui posé entre les institutions et les citoyens ; sujet éducationnel et pédagogique ; montrer que les bénéfices dépassent les risques : c'est ça la confiance
    - Définition de la **notion de Sécurité**, qui est personnelle et ressentie, mais qui s'ancre pour autant dans une réalité
  
  - o Compléments apportés lors de la commission de ce jour :
    - Traiter le sujet d'être dans un environnement fermé, sécurisé
    - Le projet smart dans son ensemble permettra de **réinventer le territoire**, ou pourra **accentuer la fracture** ; cela rejoint donc les attentes et les enjeux
    - Ajouter le **citoyen** dans tout cela, par rapport : si le citoyen n'est pas positionné au cœur du dispositif, il n'y aura pas d'adhésion et d'acceptation.
    - La société peut-elle se décomposer en trois parties ?
      - ceux qui sont dans les villes (riches et travail)
      - ceux qui sont dans les banlieues (difficulté de travail, insécurité, ...)
      - ceux qui sont dans la partie rurale (qui ne se retrouve pas dans les deux premières, cf. gilets jaunes)
    - L'idée de **partir du besoin** est importante et permet de personnaliser les enjeux en fonction des attentes des territoires ; les ressentis des populations vont se confronter aux projets proposés : c'est un des pièges à signaler
    - Sujet du ressenti : certains sujets sont **moins importants** dans certains villages (ex. autopartage) que dans une grande ville, ce qui n'est pas le cas pour **la sécurité** (ex. voiture brûlée) : il y a des **seuils d'acceptation** plus bas dans les territoires, selon densité de population et densité de capteurs
    - Sujet de la **fracture numérique** : la confiance numérique ne pourrait-elle pas apporter un peu de lien numérique ? Par ailleurs, la FRANCE est plutôt socio-centrée : c'est les besoins qui viennent créer les outils, et non le contraire.
    - Pour info, 74% des personnes >12 ans sont équipées d'un smartphone

## - Chapitre 2 : Les principaux acteurs :

- Réflexions de la commission précédente :
  - Présenter et évoquer la **filière Sécurité** au sens large, au **service** et à la **disposition** des acteurs partie prenante
  - L'état avait des plans, et les déroulait sur l'ensemble du territoire ; aujourd'hui certains sujets se sont déportés vers les territoires qui n'ont pas tous les moyens de mener la politique attendue
  - **Comment associer les acteurs** ? Quels silos doivent rester verticaux, lesquels doivent basculer horizontalement ? Comment ils interagissent les uns envers les autres ?
- Compléments apportés lors de la commission de ce jour :
  - Sujet de la **visualisation** des images vidéo par le **privé** : quels impacts économiques ? quels impacts réglementaires ; parmi les messages à passer, ce point est un véritable **frein à lever** pour pouvoir accélérer la transversalité des actions
  - On **n'empêchera pas le silotage**, ne serait-ce que par nature (collectivité, régalién) ; la question est justement de pouvoir **créer** néanmoins **une transversalité** ; concevoir des systèmes qui nativement peuvent être plogés >> voie de la standardisation et voie du juridique à travers la conciliation
  - L'interopérabilité technologique existe, mais pas forcément celle de la politique et des liens opérationnels : c'est là qu'il **faut progresser**. Les **freins** sont toujours forts et ne s'appuient souvent que sur le **subjectif**
  - Problème aussi que les systèmes ne sont pas **pensés « généraux »**, sans co-développement : dans la culture du changement, il est impératif que les systèmes soient co-construits de manière concertée et transversale
  - Sujet de **l'acceptation** par le Citoyen également : sans adhésion, ça ne marche pas, quel que soit le sujet
  - Sujet le RGPD : il ne s'applique par forcément à tout, notamment tout ce qui est spécifiquement Safe où les droits sont adaptés

## - Chapitre 3 : Concepts et méthodologies pour une Safe City :

- Réflexions de la commission précédente :
  - Approche cycle temporel : **approche situationnelle**
  - Importance du **Désilotage**
  - Recherche de compétences dans l'**intercommunalité**, **casser les frontières**, trouver l'**émulation** dans la **compétition** des territoires mais aussi dans la **complémentarité**
  - **interopérabilité** des systèmes ; développement smart des territoires ; rester le plus ouvert possible
  - Réflexion sur l'anticipation et la vision prospective des investissements par rapport aux futurs usages et finalités : prise en compte des besoins (ex. du 06) <> non prise en compte des besoins (ex. de l'Oise) ; quelle méthodologie proposer ? La mutualisation, l'obligation de mise en perspective des usages et des finalités, l'anticipation des ressources et la création de structures anticipées (déclinaisons sur les CCTP, réflexions amont, ...)
  - **Formation** : accompagnement au changement ; prise de conscience

- Mutualisation et interopérabilité : **pas seulement technologique et technique** : il faut ouvrir les chakras des élus
- Compléments apportés lors de la commission de ce jour :
  - Notion de **Ready2Service** : territoire R2S ; ne pas oublier l'ADN de la SBA !
  - Sujet de la recherche de l'**attractivité** d'un territoire : attention à la notion de compétition entre les territoires
  - Sujet du **financement** : la mutualisation et la rationalisation sont un vecteur d'**économie budgétaire**
  - Prévention situationnelle : un des éléments les plus intégrateurs, c'est ce qui nous sommes capables de faire à travers les **ESSP** (études de sûreté et de sécurité publique) ; ces outils existent mais ils ne sont pas forcément connus, à élargir pour les territoires ; mettre en avant ce qui peut être mis en commun
  - Sujet de la prise en compte des **risques numériques** dans le cadre du projet ; à voir si ne pas l'évoquer dans la méthodologie 3

#### - **Chapitre 4 : Approches technologiques : solutions et exemples :**

- Réflexions de la commission :
  - Voir pour **synthétiser** au mieux **les technologies**, de manière le plus graphique possible, et surtout de manière prospective ; le sujet n'est pas de faire une liste à la Prévert des technologies existantes, mais de tâcher de les positionner par grands pôles technologiques avec une ouverture pensée usages et nouveaux services
  - Voir aussi pour choisir par **quelle approche** nous aborderons ce chapitre qui doit avant tout donner du concret à travers des exemples :
    - Approche par **typologie des équipements** (capteurs, actionneurs, effecteurs, supervision ; sujet de la règle concentrique, ...)
    - Approche par **typologie des risques** (risque naturel, risque routier, risque malveillance)
  - Thématiques à traiter : **Sécurité civile** (dispositifs prévention incendie, alertes crues, alertes pollution, alertes chimiques, ...), **éclairage public**, **dispositifs sûreté** (sûreté électronique, contrôle d'accès, radars, ...), ...
- Compléments apportés lors de la commission de ce jour :
  - Le sujet de ce chapitre est de parler d'**exemples concepts** et de **solutions**, et non de marques et de technologies qui nous ancrent dans le temps et deviendront tôt ou tard obsolètes
  - En débat : approche par les **risques** et les effets à obtenir ; les risques = notion de probabilité, de gravité ; cela ramène le Maire à ses responsabilités
  - Sujet de l'expérimentation à travers des « POC » (Proof of Concept) : pourquoi pas une recommandation du chapitre précédent ?
  - Sujet des freins juridiques qui doivent être clairement exprimés à travers le guide, et remonter au plus près des instances ; Le temps technologique n'est pas le temps juridique, il est temps d'harmoniser les textes ;

- Reprise de la réflexion sur la meilleure approche à avoir pour aborder ce chapitre :
  - Approche à travers l'**analyse des risques** ?
  - Approche à travers les **équipements** ?
  - Approche à travers les **besoins des utilisateurs** ?
- Il est validé en réunion que ce chapitre abordera la thématique des technologies à travers une **analyse des risques et des besoins** :
  - Constitution en séance d'un sous-groupe de travail restreint :
    - **Jean-Yves ORSEL**, DOVOP, rapporteur du chapitre n°4
    - **Florian MERCIER**, SPIE CN, président de la commission
    - **Lilian CAULE**, ANITEC
    - **Frédéric BRULEFERT**, Projet LORIAS
    - **Eric HAZANE**, ANSSI
    - MM. les représentants de la **DGGN** : Rémi NOLLET et/ou Vincent DU RUSQUEC et/ou Michaël FUMERY et/ou Eddy BENESTEAU
  - Ce sous-groupe se réunira le 21 février 2019 et rendra compte de ses travaux lors de la prochaine commission Safe City
  - L'idée est de faire un **travail d'analyse** des différents risques et besoins auxquels sont confrontés les élus, et de mettre en face les **approches technologiques** permettant d'apporter des réponses concrètes (à travers des exemples)

- **Chapitre 5 : Gestion des données et cadre de confiance numérique :**

- Le contenu de ce chapitre sera traité en priorité lors de la prochaine réunion de la commission Safe City.

- **Chapitre 6 : Budgets et modèles contractuels :**

- Le contenu de ce chapitre sera traité en priorité lors de la prochaine réunion de la commission Safe City.

- **Chapitre 7 : Autres travaux SBA liés à la Smart & Safe City :**

- Le contenu de ce chapitre sera traité en priorité lors de la prochaine réunion de la commission Safe City.

## 5. SUITES À DONNER

### A. Finalisation et validation finale des messages à passer pour chaque chapitre

La prochaine commission sera consacrée à :

- Finaliser le travail de réflexion des messages et objectifs des chapitres 5 à 7
- Restituer les travaux du sous-groupe « analyse des risques et des besoins » du chapitre 4



## B. Travaux des groupes rédactionnels

Les travaux de rédaction et de détermination des contenus (chiffres, exemples, ...) pourront alors démarrer ou reprendre. Pour rappel, les animateurs des groupes rédactionnels sont :

- Groupe 1 : Florian MERCIER
- Groupe 2 : Jacques ROUJANSKY
- Groupe 3 : Dominique LEGRAND
- Groupe 4 : Jean-Yves ORSEL
- Groupe 5 : Lilian CAULE
- Groupe 6 : Jacques ROUJANSKY
- Groupe 7 : Patrice DE CARNE

## C. Sortie du guide

Pour rappel, l'objectif est de pouvoir diffuser ce guide à échéance de l'été 2019 (afin d'en assurer la distribution lors des prochaines universités d'été de la SBA).

Cela sous-entend que les contenus devront être déterminés et finalisés au plus tard pour fin avril 2019, afin de passer ensuite les éléments au graphiste chargé de la mise en forme du guide, et de consacrer une ou deux réunions de la commission à la relecture et amendements finaux.



### Prochaine réunion de la Commission Safe City :

- ✓ **Lundi 11 mars 2019** de 14h00 à 16h30
- ✓ Bureaux de l'ANITEC :
  - Siège de la FFIE (salle du Conseil)
  - 5, rue de l'Amiral Hamelin
  - 75116 PARIS
  - Contact sur place : Lilian CAULE (ANITEC) – 06 16 65 30 64

### Document(s) annexe(s)

- ✓ Annexe 1 : présentation du Projet LORIAS
- ✓ Annexe 2 : mapping de la Safe City, base de la construction du guide
- ✓ Annexe 3 : composition de la commission SBA Safe City au 28/01/2019  
(sont retirés de la liste les absents non excusés à plus de trois réunions de la commission)

### Diffusion du compte rendu et des documents annexes

- ✓ **Par mail** : aux membres de la commission – cf. liste des membres en Annexe 3
- ✓ **Sur le site internet de la SBA, sur la page de la [commission](#)** (documents réservés aux membres de la SBA, connectés à leur espace membre.)

### Contacts

- ✓ **Président de la commission** :  
Florian MERCIER ([florian.mercier@spie.com](mailto:florian.mercier@spie.com) - 06 85 11 40 25)
- ✓ **Secrétariat SBA** :  
Dominique Briquet, Maud ROUANET (0820 712 720 - [secretariat@smartbuildingsalliance.org](mailto:secretariat@smartbuildingsalliance.org))



**Compte rendu** de la Réunion 07 de la Commission

**SAFE CITY**

**du 28 janvier 2019**

*ANITEC – Siège de la FFIE – 5 rue Hamelin – 75016 Paris – 14h00 / 16h30*

# ANNEXE 1

## Présentation du Projet LORIAS

Plateau Technique

3ZA ENGINEERING



GEOIDE



ORLÉANS  
METROPOLE



Centre Val de Loire

Membres Fondateurs

THALES



SIREHNA  
NAVAL GROUP

ENGIE



Atos

Collège des Partenaires



FAMULE  
POPULAIRE

Les  
acteurs

[www.lorias.fr](http://www.lorias.fr)



**lorias**

L'intégration des Données  
et Systèmes Air-Surface

**lorias**  
L'intégration des Données  
et Systèmes Air-Surface

Téléphone : 02 38 69 80 99  
contact@lorias.fr

LABO 1, avenue du Champ de Mars  
CS 30019 - 45074 ORLÉANS 2 Cedex

carakter-design.com - 0672018

L'enjeu majeur des systèmes d'aide à la décision ou de pilotage d'activité réside aujourd'hui principalement dans la capacité à manager l'information et à hiérarchiser les données. La problématique de l'intégration des données et des systèmes est au cœur des préoccupations notamment pour les forces armées (forces spéciales) qui opèrent dans des environnements complexes et isolés.

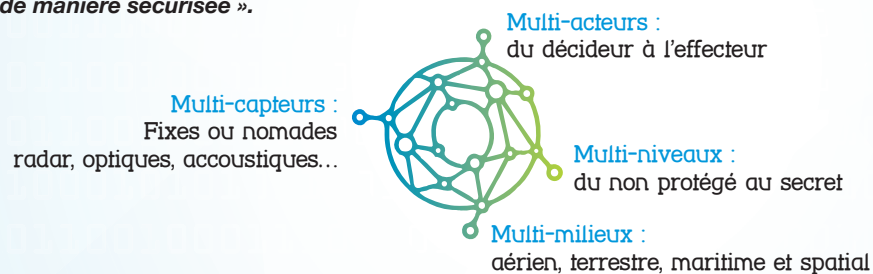
Les technologies associées se nourrissent de l'innovation numérique et profite de l'émergence d'une nouvelle capacité dans l'emport de capteurs ou d'effecteurs : les drones. Ces technologies révèlent un véritable potentiel de développement économique au caractère dual et visent à répondre aux besoins forts d'acteurs appartenant à une chaîne décisionnelle appelée à engager des moyens et à réagir sur un temps court.

## Rôle du LORIAS

Expert de l'Intégration des données et Systèmes Air Surface (IAS), le **LORIAS** est une structure chapeau capable d'agréger les technologies et les savoir-faire répondant aux problématiques complexes (techniques, opérationnelles, doctrinales) soulevées par les acteurs opérationnels (militaires ou civils). Outre sa capacité à offrir des solutions techniques, le **LORIAS** organise des mises en situation concrètes (exercices, démonstrations ...) permettant d'éprouver les solutions développées.

### un enjeu et des contraintes d'environnement

« **Mettre à la disposition du bon acteur, l'information utile, au bon endroit, au bon moment et de manière sécurisée** ».



## Structure du LORIAS

Le **LORIAS** est constitué en association "loi 1901" depuis le 18 octobre 2017 sous le nom d'association "**Projet-LORIAS**".

Il s'agit d'une première phase importante visant plusieurs objectifs :

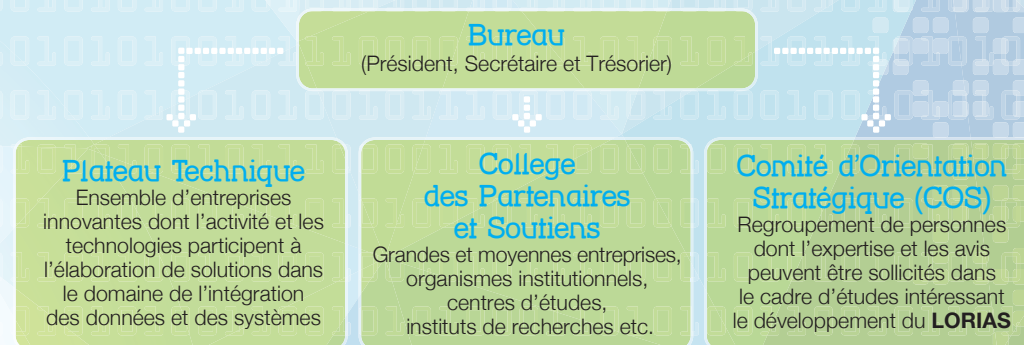
- Mise en place d'un plateau technique d'entreprises innovantes cohérent capable, par l'agrégation de différents savoir-faire, d'offrir des solutions et de les déployer au profit de clients opérant dans divers secteurs d'activités ;
- Construction de partenariats avec des acteurs pivots : industriels, banques, centres de recherche et instituts d'enseignement etc. ;
- Organisation d'un travail collaboratif avec les membres de l'association sous la forme de commissions spécialisées susceptibles de dégager les lignes de développement stratégique ;
- Elaboration des éléments de communication extérieure.

Aux côtés de l'association **Projet-LORIAS**, l'ensemble de ses partenaires et soutiens contribue, collégalement ou individuellement, aux actions participant à sa structuration et favorise l'émergence de projets dans des domaines d'intérêt commun.

A l'issue de cette phase, l'association « **Projet-LORIAS** » sera dissoute pour permettre la naissance effective du **LORIAS** sous les statuts juridiques appropriés : objectif à l'horizon d'octobre 2018.

## Organisation du LORIAS

Le **LORIAS**, dans sa structure initiale d'association, repose sur une organisation dont la représentation schématique est la suivante :



Le conseil d'administration (CA) de l'association réunit le bureau et les membres fondateurs issus du plateau technique et du collège des partenaires et soutiens. L'ensemble des membres (fondateurs ou ordinaires) peuvent être rassemblés au cours des assemblées générales de l'association. Le Comité d'orientation stratégique (COS) s'appuie sur des commissions spécialisées dont la présidence est confiée à l'un des membres fondateurs de l'association.



## Le plateau technique des entreprises innovantes

### L'agilité au service de l'opérationnel

Doté d'une forte culture militaire des opérations (3 des 5 TPE du plateau technique ont été fondées par d'anciens militaires des Forces Spéciales), le LORIAS sait répondre rapidement aux besoins des forces armées déployées dans des environnements complexes en faisant effort sur : **La fusion des données en temps réel, l'interconnexion de réseaux classifiés, l'interopérabilité entre systèmes d'information, la sécurisation des communications.**

### Le caractère dual des technologies

L'innovation dans le domaine de l'intégration des données et systèmes Air-Surface au profit de la Sécurité et de la Défense permet le développement de produits et services adaptables à de nombreux autres secteurs d'activités : énergie, logistique, transports, bâtiments et travaux publics, événementiel, etc.).

### La synergie des savoir-faire

Le plateau technique des entreprises innovantes est l'addition de compétences dans les différents domaines techniques qui nourrissent l'intégration des données et systèmes. L'agrégation des savoir-faire et la confiance entre tous les membres du plateau technique permet au **LORIAS** de répondre à des projets structurants complexes.



L'intégration des Données  
et Systèmes Air-Surface

Processus d'une naissance  
« Pragmatisme et inférence »



## 4 Situations pour un état des lieux

- ❁ Impératif d'adaptabilité des outils militaires
- ❁ Un bassin « défense » à structurer
- ❁ L'écheveau du traitement de la donnée
- ❁ La révolution des drones



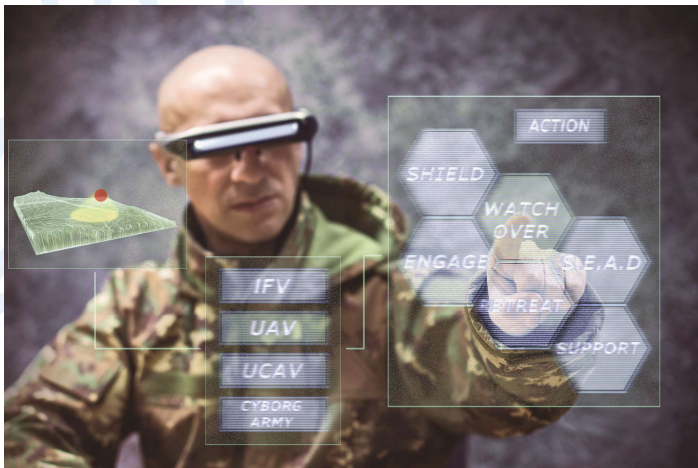
## 3 opportunités

- Processus innovation des armées
- LAB'O
- Dynamique « startup FS »






## 2 axes de développement

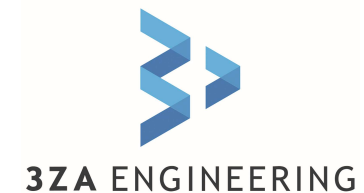
- ⦿ Besoins niches des armées
- ⦿ Besoins forts de la société civile





## 1 projet : le LORIAS

-  Son plateau technique d'entreprises innovantes
-  Ses partenaires (institutionnels, industriels, R&D...)
-  Comité d'orientation stratégique (commissions)





**Compte rendu** de la Réunion 07 de la Commission

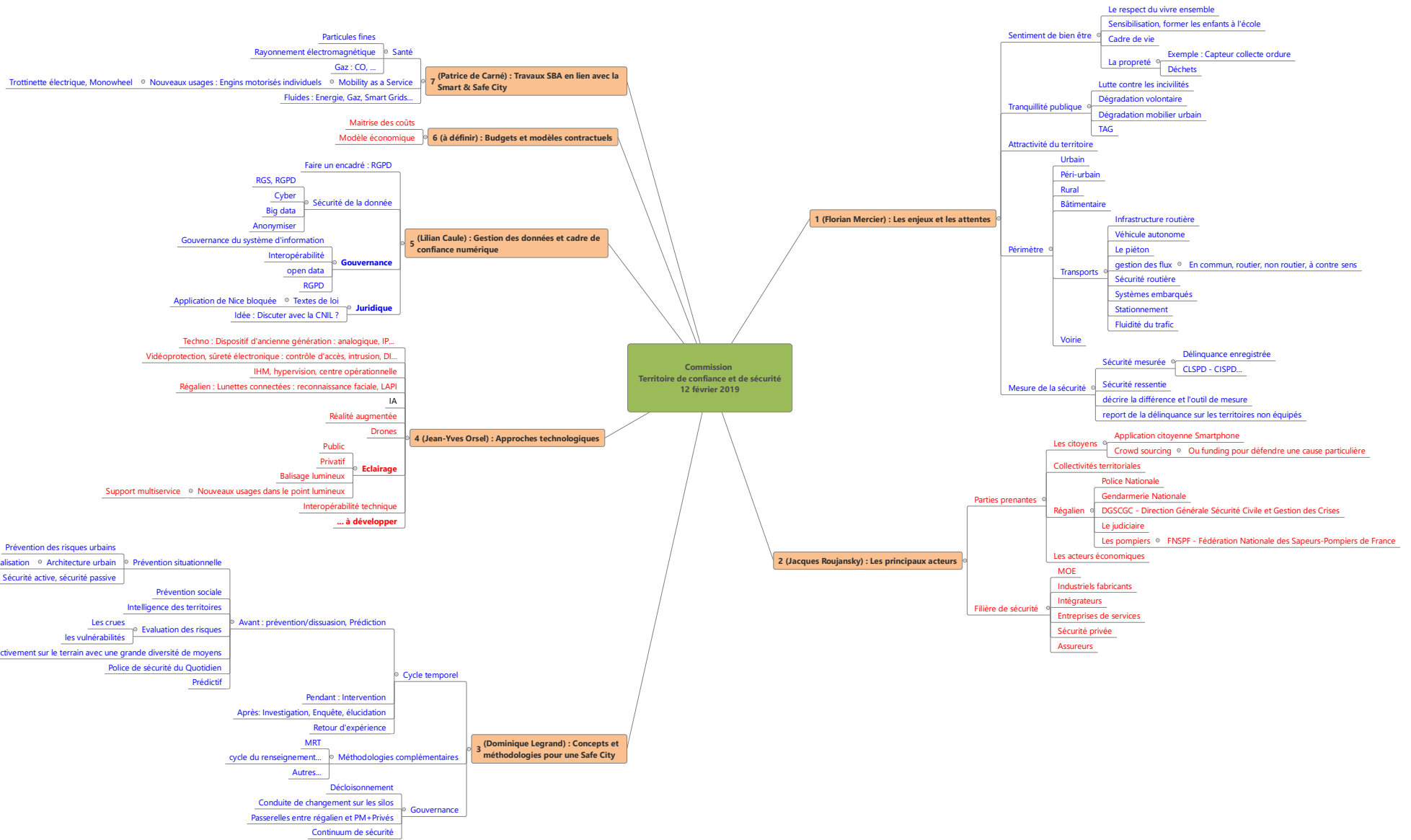
**SAFE CITY**

**du 28 janvier 2019**

*ANITEC – Siège de la FFIE – 5 rue Hamelin – 75016 Paris – 14h00 / 16h30*

## **ANNEXE 2**

**Mapping de la Safe City**  
**Mise à jour au 12 / 02 / 2019**





**Compte rendu** de la Réunion 07 de la Commission

**SAFE CITY**

**du 28 janvier 2019**

*ANITEC – Siège de la FFIE – 5 rue Hamelin – 75016 Paris – 14h00 / 16h30*

## **ANNEXE 3**

### **Liste des participants validés commission Safe City Mise à jour au 28 / 01 / 2019**

# COMMISSION SAFE CITY

Liste des participants inscrits - MàJ : 28-01-2019

Prénom	Nom	Société	E-mail	Téléphone
Eddy	BENESTEAU	DGGN	eddy.benesteau@gendarmerie.interieur.gouv.fr	?
Jean-René	BOUZONIE	SALTO SYSTEMS	j.bouzonie@saltosystems.com	06 78 48 01 96
Frédéric	BRULEFERT	PROJET LORIAS	frederic.brulfert@tech-orleans.fr	07 68 68 99 97
Christian	CARLE	POLE STAR	Christian.Carle@polestarusa.com	06 07 33 33 72
Lilian	CAULE	ANITEC	l.caule@anitec.fr	06 16 65 30 64
Patrice	DE CARNÉ	SBA	patrice.decarne@smartbuildingsalliance.org	06 03 09 49 22
Pascal	DENIEUL	EIFFAGE ENERGIE SYSTEM	pascal.denieul@eiffage.com	?
Vincent	DU RUSQUEC	DGGN / DOE / SDSPSR	vincent.de-l-estang-du-rusquec@gendarmerie.interieur.gouv.fr	06 28 81 28 50
Laurent	DIDIER	URMET	l.didier@urmet.fr	06 07 10 61 02
Michaël	FUMERY	MISSION NUMERIQUE GENDARMERIE NATIONALE	michael.fumery@gendarmerie.interieur.gouv.fr	06 48 61 99 90
Eric	HAZANE	ANSSI	eric.hazane@ssi.gouv.fr	06 85 92 21 04
Patrick	LAVERGNE	ILOGS FRANCE	patrick.lavergne@ilogs.com	06 14 03 23 78
Dominique	LEGRAND	AN2V	dl@an2v.org	06 07 86 07 68
François	LOCH	AFPA	francois.loch@afpa.fr	?
Florian	MERCIER	SPIE CityNetworks	florian.mercier@spie.com	06 85 11 40 25
Rémy	NOLLET	MISSION NUMERIQUE GENDARMERIE NATIONALE	remy.nollet@gendarmerie.interieur.gouv.fr	06 84 91 82 70
Jean-Yves	ORSEL	DOVOP Développement	jy.orsel@dovop.eu	06 32 22 27 19
Eric	ROLAND	AZURSOFT	eric.roland@azursoft.com	04 92 26 70 26
Jacques	ROUJANSKY	CICS	jroujansky@cics-org.fr	07 81 33 14 52
Valentine	SENTIS	CERTIVEA	valentine.sentis@certivea.fr	01 40 50 29 03
Stéphane	SCHMOLL	CICS / DIDAXIS	stephane.schmoll@me.com	06 07 61 78 64
Ilinca	VANNESTE	SNEF	ilinc.vanneste@snef.fr	07 88 18 59 90
Thomas	SONNEVILLE	ROBEAU	thomas.sonneville@robeau.tech	07 62 89 45 05
Nb total de participants :				23