



## Liste des présents

- Florian **MERCIER** – SPIE CityNetworks
- Stéphane **SCHMOLL** – CICS / Didaxis
- Christian **CARLE** – Pôle Star
- Lilian **CAULE** – ANITEC
- Jean-René **BOUZONIE** – Salto Systems
- Patrice **DE CARNÉ** – SBA
- Michaël **FUMERY** – DG Gendarmerie Nationale
- Thomas **SONNEVILLE** – ROBEAU
- Dominique **LEGRAND** – AN2V
- Jacques **ROUJANSKY** – CICS
- Jean-Yves **ORSEL** – DOVOP
- Patrick **LAVERGNE** – ILOGS FRANCE



## 1. ACCUEIL & INTRODUCTION

Accueil par Florian **MERCIER**, président de la Commission Safe City.  
Présentation de l'ordre du jour de la réunion.

### A. Tour de table :

- Plan de table de la réunion :



- Tour de table des participants :
  - **Florian MERCIER – SPIE CityNetworks**
    - Filiale du groupe SPIE spécialisée dans les réseaux d'énergie et numériques
    - Responsable du développement des solutions Smart & Safe City
    - Président de la commission SBA Safe City
    - Membre de la commission SBA Parking et circulation dans la ville
  - **Stéphane SCHMOLL – DIDAXIS**
    - Président de la commission stratégique du CICS
    - Consultant Sénior Didaxis
  - **Christian CARLE – PÔLE STAR**
    - CEO de la société Pôle Star
  - **Lilian CAULE – ANITEC**
    - Ingénieur Affaires Techniques Sûreté & Sécurité à la FFIE - ANITEC
    - Auteur d'un livret explicatif sur le RGPD (sera diffusé au format électronique aux participants à la commission Safe City)
  - **Jean-René BOUZONIE – SALTO SYSTEMS**
    - Responsable National de la Prescription chez Salto Systems
    - Spécialiste des systèmes de contrôle d'accès
  - **Patrice de carne – SBA**
    - Directeur Général de la SBA
  - **Michaël FUMERY – DIRECTION GENERAL DE LA GENDARMERIE NATIONALE**
    - Mission numérique de la gendarmerie ; gestion de la transformation numérique de la gendarmerie
    - Stratégie de lutte contre la cyber malveillance
  - **Thomas SONNEVILLE – ROBEAU**
    - Jeune société de deux ans, conçue pour manager les consommations d'eau dans les infrastructures ; facility management ; mise en place de sous-comptages
  - **Dominique LEGRAND – AN2V**
    - Président AN2V
  - **Jacques ROUJANSKY – CICS**
    - Délégué général du CICS
    - Responsable de la prescription ; commission SDLP au niveau de la Police Nationale, au niveau des études sûreté, sécurisation
  - **Jean-Yves ORSEL – DOVOP**
    - Président de la Commission SBA Parking et circulation dans la ville
    - Président de la commission sûreté de l'ANITEC ; gros travail sur le RGPD
    - Président de la société DOVOP : premier parking dématérialisé, premier radar pour passages piétons
  - **Patrick LAVERGNE – ILOGS France**
    - Directeur opération
    - Concepteur de solutions logiciel orientées vers le stationnement et l'intermodalité
    - Membre de la commission SBA Parking et circulation dans la ville

## B. Présentation de l'ordre du jour de la commission #05

- Introduction :
  - Tour de table des participants
  - Remarques compte-rendu commission #4
  - Rappel des objectifs de la commission SBA Safe City
- Travaux de la commission SBA Safe City
  - Restitution de l'organisation des groupes de travail rédactionnels
  - Discussion sur les contenus

## C. Validation du compte-rendu de la réunion #04 du 09/07/2018

RAS de la part des participants.

## D. Rappel des objectifs et du contexte de la commission SBA Safe City

➤ Rédiger un guide destiné aux collectivités pour les accompagner dans une démarche visant à appréhender leur territoire de manière Smart & Safe.

➤ Méthodologie retenue :

✓ **Fait**

- Établir un « mapping » de la Safe City, pour en déterminer les éléments majeurs de la chaîne de valeur
- Construire sur cette base un sommaire ayant une approche pragmatique et sociétale pour correspondre aux problématiques concrètes rencontrées par les élus sur leur territoire

✓ **En cours**

- Rédiger le guide dans ses chapitres théoriques, expliciter à travers des exemples, proposer des solutions : le contenu est travaillé et rédigé par le collectif, le maquettage et le graphisme est assuré par la SBA

➤ Fonctionnement à travers plusieurs réunions organisées sur 1 an :

- Brainstorming, mise au propre en séance, travail itératif, portage et pilotage par des participants experts
- Rédaction, présentation d'exemples, relectures, validations

## 2. PRESENTATION DE LA THEMATIQUE DE GEOLOCALISATION DES APPELS D'URGENCE DANS LES BÂTIMENTS PAR LA SOCIETE PÔLE STAR

Présentation par la société Pôle Star – Christian CARLE :

- Réflexion à intégrer (probablement) : comment peut-on repérer les gens dans les bâtiments et comment localiser leurs appels ?
  - Solution de Pôle Star : permet de répondre à cette demande
  - Clients : SNCF, grands campus, grands magasins, centres hospitaliers
  - Cœur de technologie = « NAO » ; cas d'usages associés : guidage des personnages à l'intérieur du bâtiment (sorte de GPS indoor) ; aide à se repérer dans l'environnement et repérer ce qu'il y a autour, avec géo-notification ; people tracking (applications de sécurité, mais aussi suivi d'intervenants extérieurs par exemple) ; asset tracking (suivi de matériel, d'équipements, d'outils, de dossiers, de flux, ...)
- L'Europe pousse pour que Galileo soit utilisé pour la localisation des appels d'urgence en outdoor
- 2 types de cas d'usages :
  - Professionnels : suivi de personnes dans les bâtiments, localisation et guidage pas à pas pour tous les services d'urgence
  - Citoyens : localisation d'appels d'urgences au sein des bâtiments, localisation globale d'un appel depuis un numéro d'urgence (principalement le 112) : adresse, étage, et si possible une zone ou une pièce
- Qui est concerné ? pompiers, police, gendarmerie, tous les services de sécurité sur site
- Objectif : standardiser l'approche, et tenter d'intégrer la localisation intérieure dans la loi
  - Il faudrait créer un label « Indoor Location Ready »
  - Associer tous les intervenants

- Définir un objectif et une approche technique pour définir et localiser l'étage et la pièce >> constitution d'une base de donnée d'adresses, locale, département, régionale à définir
- Information sur l'initiative NEAD (National Emergency Address Database) aux Etats Unis, qui vise à mettre en application ce qui précède par rapport aux 911
- Réflexions :
  - Sujet de la RGPD, par rapport à la localisation
  - DGGN : sujet de la localisation des personnes appelant en secours : la gendarmerie peut envoyer aujourd'hui un SMS à l'appelant qui permet d'obtenir le droit d'exploiter les données de son téléphone, et d'avoir accès ainsi à l'appareil photo, à la localisation, ...
  - Dans le Smart Territory de demain, l'idée de base est que tous les biens et les objets sont localisés ; cette réflexion est à intégrer dans notre réflexion, dans la partie prospective

### 3. TRAVAUX DE LA COMMISSION SBA SAFE CITY SUR LE GUIDE

- Rappel du sommaire du Guide « Construire un Territoire de Sécurité et de Confiance »
  - Chapitre 1 : Les enjeux et les attentes
  - Chapitre 2 : Les principaux acteurs
  - Chapitre 3 : Concepts et méthodologies pour une Safe City
  - Chapitre 4 : Approches technologiques : solutions et exemples
  - Chapitre 5 : Gestion des données et cadre de confiance numérique
  - Chapitre 6 : Budgets et modèles contractuels
  - Chapitre 7 : Thèmes extérieurs pouvant influencer la Safe City
- Passage en revue du guide chapitre par chapitre :
  - Chapitre 1 : Les enjeux et les attentes :
    - *Composition du groupe rédactionnel :*

CHAPITRE 1 Les enjeux et les attentes  Rapporteur : Florian MERCIER	MEMBRES VOLONTAIRES DU GROUPE REDACTIONNEL							NB PARTICIPANTS
	Florian MERCIER SPIE City/Networks	Christian CARLE PÔLE STAR	Christian ROZIER URBAN PRACTICE	Patrick LAVERGNE ILOGS FRANCE	Jean-René BOUZONIE SALTO SYSTEMS	Jacques ROUJANSKY CICS		
A - Le sentiment de bien-être	X							1
B - La tranquillité publique	X							1
C - L'attractivité du territoire	X		X			X		3
D - Le périmètre d'application	X	X		X	X	X		5
E - La mesure de la sécurité	X				X	X		3

- *Remarques formulées dans les questionnaires d'enquête :*

Pour le chapitre concernant l'attractivité du territoire : en exemple, plusieurs dimensions à développer (attractivité économique, culturelle, éducative, sociale)

Je ne trouve pas cohérent le chapitre périmètre d'application ou voirie te transport ne sont pas au même niveaux que les autres (ils sont inclus dans l'urbain, péri urbain et rural) . A2: pourquoi se focus sur la formation des enfants à l'école?? globalement les thèmes sont très intéressants mais il y a des déséquilibres dans la présentation. par exemple le chapitre attractivité du territoire ==> que veut-on dire sur le sujet. que la sécurité y participe? oui mais ce n'est qu'une des composante.

On ne peut pas parler smart city sans intégrer les bâtiments dans lesquels nous passons la majeure partie de notre temps. A la croisée de différentes thématiques comme la mobilité urbaine intelligente, la sécurité des personnes, la protection des données privées, le bâtiment et les usages que l'on en fait jouent donc un rôle essentiel.

C'est dans cette perspective que la thématique liée à l'extension du service de localisation des appels d'urgence est un sujet essentiel. Alors que des initiatives sont portées aux États-Unis en ce sens l'Europe et la France peine à s'entendre sur le sujet. Les telco étant les premiers freins à une réflexion opérationnelle sur le sujet, il faut intégrer ce besoin dans une réflexion Smart City/Smart Building

Nous pouvons porter à la connaissance de ce groupe de travail un état de l'art du sujet à des fins de sensibilisation avec l'objectif si le sujet est reconnu important pour la SBA de le traiter en profondeur dans un groupe de travail que nous proposerons d'animer.

- *Traitement en commission :*
  - OK pour traiter le sujet de la géolocalisation, mais au chapitre 4
  - sujet de la cohérence des chapitres, notamment le périmètre
  - le citoyen n'est pas seulement bénéficiaire de la sécurité, il est aussi acteur

- Chapitre 2 : Les principaux acteurs :

- *Composition du groupe rédactionnel :*

CHAPITRE 2 Les principaux acteurs  Rapporteur : Jacques ROUJANSKY	MEMBRES VOLONTAIRES DU GROUPE REDACTIONNEL							NB PARTICIPANTS
	Jacques ROUJANSKY CICS	Jean-René BOUZONIE SALTO SYSTEMS	DGGN (MM. NOLLET, FUMERY, DE L'ESTANG DU RUSQUEC)					
A - Les parties prenantes	X	X	X					3
B - La filière de sécurité	X	X	X					3

- *Remarques formulées dans les questionnaires d'enquête :*

RAS

- *Présentation des travaux préparatifs de Jacques ROUJANSKY :*
  - Donner la liste exhaustive des différents acteurs, en faisant apparaître leur rôle et surtout leur interaction avec les autres acteurs
  - Les acteurs ne sont pas isolés, ils sont porteurs d'une attente ; mais tout le monde, par rapport à son interaction avec les autres, apporte sa contribution ; on forme un ensemble cohérent
  - Ne pas oublier les formules sous forme de slogan

- Sujets traités dans le chapitre :
  - Evolution des concepts, fruit d'une coopération, connectivité, données partagées
  - Architecture générale, avec de nouveaux rôles aux parties prenantes
  - Citoyen plus simple bénéficiaire, mais interagi ; pas que action/réaction ; il est aussi au cœur des consultations, architecture, gouvernance, évaluation des actions : le citoyen au cœur des actions et engagé
  - Collectivité territoriales, avec leurs différents niveaux, doivent travailler ensemble pour apporter de la synergie ; casser les silos
  - Acteurs régaliens, doivent apprendre à participer à une nouvelle approche, où ils vont participer et inter-échanger ; pas un système pyramidale
  - Acteurs économiques : espace public, et tout le reste, avec des entrées / sorties ; ce n'est donc pas seulement la sécurité de l'espace public qu'il faut regarder, mais la sécurité de tout le territoire ; la sécurité de chacun portée par tous
  - Filière sécurité : diversité, chacun apporte sa compétence ; idée très éclairée de ce qu'est la filière sécurité qui va faire le job pour lui
  - Terminer sur le dialogue permanent et constructif entre les acteurs du territoire, et l'industrie qui va concevoir et aider à mettre en œuvre cette sécurité ; actions croisées avec du lobby commun pour pouvoir faire bouger les lignes : dialogue étroit à développer
- Remarques :
  - Dans les acteurs, ce qui concerne la santé n'a pas été appréhendé
  - Introduire la notion d'acteur de confiance

- Chapitre 3 : Concepts et méthodologies pour une Safe City :
  - *Composition du groupe rédactionnel :*

CHAPITRE 3 Concepts et méthodologies pour une Safe City  Rapporteur : Dominique LEGRAND	MEMBRES VOLONTAIRES DU GROUPE REDACTIONNEL							NB PARTICIPANTS
	Dominique LEGRAND ANZV	Florian MERCIER SPIE CityNetworks	Jean-René BOUZONIE SALTO SYSTEMS	Jacques ROUJANSKY CICS				
A - Le cycle temporel	X	X						2
B - Méthodologies complémentaires	X							1
C - La gouvernance	X	X	X	X				4

- *Remarques formulées dans les questionnaires d'enquête :*

Ce chapitre s'intitule "Concepts et méthodologies pour une Safe City" : il faudrait donc voir pour réussir à proposer un vade-mecum de la méthodologie qu'il faut dérouler en tant qu'élus pour réussir à appréhender une démarche Safe City.

1. Attention à ne pas emprunter un vocabulaire et des concepts militaires, cela nous desservira.
2. Beaucoup peut être apporté à la Safe city sans rentrer dans le cycle temporel avec un avant, un après. C'est réducteur.

- *Traitement en commission :*
  - Ne pas oublier que nous préparons un guide à destination des élus ; dans ce principe, nous devons faire attention au langage que nous employons et qui soit clair et explicite
  - Visualisation en réunion des autres guides réalisés par la SBA : beaucoup d'images, de schémas, et optimisation des textes (pas de longues rédactions ni phrases, mais des mots clés et des énumérations)
  - Aspect chiffres introductif très important également

○ Chapitre 4 : Approches technologiques : solutions et exemples :

- *Composition du groupe rédactionnel :*

CHAPITRE 4 Approches technologiques : solutions et exemples  Rapporteur : Jean-Yves ORSEL	MEMBRES VOLONTAIRES DU GROUPE REDACTIONNEL							NB PARTICIPANTS
	Jean-Yves ORSEL DOVOP	Florian MERCIER SPIE CityNetworks	Cyril BANOS SMARTENON	Patrick LAVERGNE ILOGS FRANCE	Eric ROLAND AZUR SOFT	Jean-René BOUZONIE SALTO SYSTEMS	Jacques ROUJANSKY CICS	
A - Dispositifs d'ancienne génération	X				X	X		3
B - Vidéo-protection et sûreté électronique	X	X		X	X	X		5
C - IHM, hypervision et centres opérationnels	X	X		X	X	X		5
D - Régalien	X		X	X	X			4
E - Intelligence Artificielle	X		X	X	X			4
F - Réalité augmentée	X				X			2
G - Drones	X				X			2
H - Eclairage	X	X			X			3
I - Interopérabilité technique	X			X	X	X		4
J - Autres (à développer)	X			X	X	X	X	5

- *Remarques formulées dans les questionnaires d'enquête :*

Le titre « dispositif d'anciennes générations » est étonnant? on parle des solutions déjà en place? je suis surpris par le chapitre interopérabilité technique ==> ce n'est pas une solution en tant que telle mais une condition favorable.

On ne parle pas du tout des technologies portées par les citoyens. Vision ancienne.

- *Traitement en commission :*
  - Chapitre qui attire le plus de candidats à la rédaction : sans douter des bonnes intentions de chacun, attention à ne pas tomber dans la publicité et l'autopromotion. L'animateur du groupe devra rester vigilant sur ce point.
  - Difficile de faire la différence entre le POC et ce qui est vraiment utile pour l'exemple

- Dispositifs d'anciennes générations ? pourquoi ce paragraphe ? quel sens ?
- Sujet des technologies « citoyennes »
- La Safe City est avant tout la géolocalisation de tous les processus : les élus sont-ils prêts à pousser pour faire bouger les choses ? De ce fait, rajouter un chapitre sur la géolocalisation
- Voir pour synthétiser au mieux les technologies, de manière le plus graphique possible, et surtout de manière prospective ; le sujet n'est pas de faire une liste à la Prévert des technologies existantes, mais de tâcher de les positionner par grands pôles technologiques avec une ouverture pensée usages et nouveaux services

○ Chapitre 5 : Gestion des données et cadre de confiance numérique :

▪ *Composition du groupe rédactionnel :*

CHAPITRE 5 Gestion des données et cadre de confiance numérique  Rapporteur : Lilian CAULE	MEMBRES VOLONTAIRES DU GROUPE REDACTIONNEL								NB PARTICIPANTS
	Lilian CAULE FFIE / ANITEC	Cyril BANOS SMARTENON	Yannick DERRIEN GFI	Eric ROLAND AZUR SOFT	Jean-René BOUZONIE SALTO SYSTEMS	Jacques ROUJANSKY CICS	DGGN (MM. NOLLET, FUMERY, DE L'ESTANG DU RUSQUEC)		
A - Le cadre réglementaire du RGPD	X	X		X			X		4
B - La sécurité de la donnée	X	X	X	X	X		X		6
C - La gouvernance des données	X	X	X	X	X		X		6
D - Cadre juridique et éthique	X	X		X		X	X		5

▪ *Remarques formulées dans les questionnaires d'enquête :*

Sujet du développement de la cybersécurité.

▪ *Traitement en commission :*

- Sujet de parvenir à synthétiser la grosse production de Lilian CAULE sur ce sujet.
- Un premier document martyr devrait être livré semaine prochaine
- Quelles interactions avec les nouveaux services à venir ?
- Distinction entre le projet Smart et le projet Safe : les capteurs urbains et les capteurs sûreté électronique ne sont pas encore interconnectés
- Réduire l'aspect réglementaire à une petite partie



- Chapitre 6 : Budgets et modèles contractuels :
  - *Composition du groupe rédactionnel :*

CHAPITRE 6 Budgets et modèles contractuels  Rapporteur : Jacques ROUJANSKY	MEMBRES VOLONTAIRES DU GROUPE REDACTIONNEL							NB PARTICIPANTS
	Jacques ROUJANSKY CICS	Cyril BANOS SMARTENON	Jean-René BOUZONIE SALTO SYSTEMS	Dominique LEGRAND AN2V	Lilian CAULE FFIE / ANITEC			
A - Maîtrise des coûts	X		X	X	X			4
B - Modèles économiques possibles	X	X	X	X	X			5

- *Remarques formulées dans les questionnaires d'enquête :*

Faut-il vraiment faire un chapitre sur le modèle économique quand on parle de safe city? on risque d'avoir des réponses très variables selon les contextes. IL n'y a pas de chapitre au départ sur les enjeux, ce que représente la safe city, sur la définition ==> ce serait peut-être plus opportun ?

- *Traitement en commission :*
  - La commission est unanime sur la nécessité de traiter ce sujet.
  - Des questions importantes se posent dans cette thématique :
    - gouvernance des données interroge sur la stratégie
    - qui paye ? qui en profite ? quels ROI ?
    - Les contrats de partenariats ? Les modèles ?
    - Maîtrise des coûts : la maintenance, les changements de standards, les warnings par rapport aux solutions propriétaires ; attention à la gratuité : si c'est gratuit, c'est que c'est la collectivité le produit
  - Jacques ROUJANSKY accepte d'être désigné animateur de ce groupe rédactionnel pour ce chapitre également

- Chapitre 7 : Thèmes extérieurs pouvant influencer la Safe City :
  - *Composition du groupe rédactionnel :*

CHAPITRE 7 Thèmes extérieurs pouvant influencer la Safe City  Rapporteur : Patrice DE CARNE	MEMBRES VOLONTAIRES DU GROUPE REDACTIONNEL						NB PARTICIPANTS
	Patrice de CARNÉ SBA	Christian CARLE PÔLE STAR	DGGN (MM. NOLLET, FUMERY, DE L'ESTANG DU RUSQUEC)				
A - La santé	X		X				2
B - Mobility as a Service	X	X	X				3
C - Les réseaux	X		X				2

- *Remarques formulées dans les questionnaires d'enquête :*

Reprendre de manière plus exhaustive la liste des commissions SBA et voir comment traiter ce dernier chapitre de manière à tirer un maximum de l'ensemble des travaux des commissions.

Prendre en compte dans le concept de Mobility as a Service, la continuité de service notamment basée sur la localisation dans tous les grands Hub de transport comme les gares, métro, aéroport, .... Le concept de "Indoor Location ready" devrait devenir une composante essentielle du smart building.

On ne comprend pas bien ce chapitre: les thèmes qui influencent? j'attends de voir le propos qui sera tenu car je n'arrive pas à cerner l'idée que vous voulez développer.

- *Traitement en commission :*
  - L'objectif de ce chapitre est de faire le lien avec les autres travaux et publications de la SBA

#### 4. LECTURE DES REMARQUES GENERALES FAITES DANS LE QUESTIONNAIRE D'INSCRIPTION A LA COMMISSION DE CE JOUR

Merci à tous pour votre investissement !!!

Le point de départ est l'identité digitale. Ou est-elle adressée ?

Ne pas oublier la composante "Safe building" dans les réflexions "Safe City"

C'est une très bonne base ! Il faut une vision introductive de la définition de la Safe City et des enjeux généraux. Peut-être est-ce prévu mais je ne l'ai pas bien perçu ?

A quelle date connaissons-nous les contributeurs volontaires ?

Je suis prêt à contribuer à la cohérence et relecture d'ensemble

Petite question : tourné vers les élus, ce guide semble s'orienter vers la thématique du "Safe Territoire" ; ne devrait-il pas intégrer également une réflexion (via un chapitre spécifique ?) appréhendant le sujet du "Safe Building" ?

Sécurité dans les grands bâtiments et localisation des appels d'urgence ?

#### 5. SUITES A DONNER

##### A. Travaux des groupes rédactionnels

Les groupes rédactionnels étant constitués, les animateurs ont maintenant charge d'organiser et de coordonner les travaux d'écriture de chaque chapitre :

- Groupe 1 : Florian MERCIER
- Groupe 2 : Jacques ROUJANSKY
- Groupe 3 : Dominique LEGRAND
- Groupe 4 : Jean-Yves ORSEL
- Groupe 5 : Lilian CAULE
- Groupe 6 : Jacques ROUJANSKY
- Groupe 7 : Patrice DE CARNE

Voir le tableau récapitulatif de la constitution des groupes rédactionnels **en annexe 1**.

## B. Lecture et amendement des contenus

Il est convenu, au-delà des groupes rédactionnels dédiés à l'écriture de chaque chapitre, que les animateurs diffuseront leurs travaux aux **membres validés** de la commission Safe City, afin que ces derniers puissent s'exprimer, commenter et amender les contenus.

Florian MERCIER rappelle que la composition de la commission Safe City est un élément variable soumis à l'assiduité et à l'apport des participants. Il rappelle que les contributeurs absents trop fréquemment sont retirés de la liste des membres (3 absences non justifiées).

Cette liste des membres sera donc systématiquement remise à jour à l'issue de chaque commission, et sera annexée à chaque compte-rendu : c'est cette liste que pourront utiliser les animateurs des groupes rédactionnels pour la diffusion de leurs documents de travail.

Voir la liste des participants à jour au 08/10/2018 **en annexe 2**.

## C. Validation des contenus

Les prochaines commissions seront consacrées à la validation des contenus restitués par les différents animateurs.

Au fur et à mesure, ces contenus seront intégrés à un unique document qui sera la trame soumise aux graphistes de la SBA lors de la phase de création et mise en forme du guide.

Pour rappel, l'objectif est de pouvoir diffuser ce guide à échéance de l'été 2019.



### Prochaine réunion de la Commission Safe City :

- ✓ **Lundi 26 novembre 2018** de 14h00 à 16h30
- ✓ Bureaux de l'ANITEC :
  - Siège de la FFIE (salle du Conseil)
  - 5, rue de l'Amiral Hamelin
  - 75116 PARIS
  - Contact sur place : Lilian CAULE (ANITEC) – 06 16 65 30 64

### Document(s) annexe(s)

- ✓ Annexe 1 : composition des groupes rédactionnels au 08/10/2018
- ✓ Annexe 2 : composition de la commission SBA Safe City au 08/10/2018  
(sont retirés de la liste les absents non excusés à plus de trois réunions de la commission)

### Diffusion du compte rendu et des documents annexes

- ✓ **Par mail** : aux membres de la commission
- ✓ **Sur le site internet de la SBA, sur la page de la commission** (documents réservés aux membres de la SBA, connectés à leur espace membre.)

### Contacts

- ✓ **Président de la commission** :  
Florian MERCIER ([florian.mercier@spie.com](mailto:florian.mercier@spie.com)) - 06 85 11 40 25)
- ✓ **Secrétariat SBA** :  
Dominique Briquet, Audrey Silva Ferreira (0820 712 720 - [contact@smartbuildingsalliance.org](mailto:contact@smartbuildingsalliance.org))



**Compte rendu** de la Réunion 05 de la Commission

**SAFE CITY**

**du 8 octobre 2018**

*ANITEC – Siège de la FFIE – 5 rue Hamelin – 75016 Paris – 14h00 / 16h30*

# **ANNEXE 1**

## **Constitution des groupes rédactionnels Mise à jour au 08 / 10 / 2018**

**COMMISSION SBA - GROUPES REDACTIONNELS**  
Synthèse des contributeurs

NOM	PRENOM	SOCIETE	MAIL	TELEPHONE	Chapitre 1	Chapitre 2	Chapitre 3	Chapitre 4	Chapitre 5	Chapitre 6	Chapitre 7	Membre de la commission Safe City	Contributeur externe à la commission
BANOS	Cyril	Smartenon	cbanos@smartenontne.com	06 63 01 40 26				X	X	X			X
BOUZONIE	Jean-René	SALTO SYSTEMS	j.bouzonie@saltosystems.com	06 78 48 01 96	X	X	X	X	X	X		X	
CARLE	Christian	Pole Star	christian.carle@polestar.eu	06 07 33 33 72	X						X	X	
CAULE	Lilian	ANITEC	l.caule@anitec.fr	06 16 65 30 64					X	X		X	
DE CARNE	Patrice	SBA	patrice.decarne@smartbuildingsalliance.org	06 03 09 49 22							X	X	
DE L'ESTANG DU RUSQUEC	Vincent	DGGN	vincent.de-l-estang-du-rusquec@gendarmerie.interieur.gouv.fr	01 84 22 12 52		X			X		X	X	
DERRIEN	Yannick	GFI	yannick.derrien@gfi.fr	07 79 82 69 76					X				X
FUMERY	Michaël	DGGN	michael.fumery@gendarmerie.interieur.gouv.fr	06 48 61 99 90		X			X		X	X	
LAVERGNE	Patrick	Ilogs France	patrick.lavergne@ilogs.com	06 14 03 23 78	X			X				X	
LEGRAND	Dominique	AN2V	dl@an2v.org	06 07 86 07 68			X			X		X	
MERCIER	Florian	SPIE CityNetworks	florian.mercier@spie.com	06 85 11 40 25	X		X	X				X	
NOLLET	Rémi	DGGN	remy.nollet@gendarmerie.interieur.gouv.fr	06 84 91 82 70		X			X		X	X	
ORSEL	Jean-Yves	DOVOP	jy.orsel@dovop.eu	06 32 22 27 19				X				X	
ROLAND	Eric	Azursoft	eric.roland@azursoft.com	06 46 44 73 28				X	X			X	
ROUJANSKY	Jacques	CICS	jroujansky@cics-org.fr	07 81 33 14 52	X	X	X	X	X	X		X	
ROZIER	Christian	Urban Practice	crozier@urbanpractices.com	06 13 84 05 41	X								X
					<b>6</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>13</b>	<b>3</b>



**Compte rendu** de la Réunion 05 de la Commission

**SAFE CITY**

**du 8 octobre 2018**

*ANITEC – Siège de la FFIE – 5 rue Hamelin – 75016 Paris – 14h00 / 16h30*

## **ANNEXE 2**

### **Liste des participants validés commission Safe City Mise à jour au 08 / 10 / 2018**

# COMMISSION SAFE CITY

Liste des participants validés - MàJ : 08-10-2018

Prénom	Nom	Société	E-mail	Téléphone
Jean-René	BOUZONIE	SALTO SYSTEMS	j.bouzonie@saltosystems.com	06 78 48 01 96
Christian	CARLE	POLE STAR	Christian.Carle@polestarusa.com	06 07 33 33 72
Lilian	CAULE	ANITEC	l.caule@anitec.fr	06 16 65 30 64
Boutheina	CHETALI-SEKLANI	GEMALTO	boutheina.chetali@gemalto.com	06 24 46 06 64
Patrice	DE CARNÉ	SBA	patrice.decarne@smartbuildingsalliance.org	06 03 09 49 22
Vincent	DU RUSQUEC	DGGN / DOE / SDSPSR	vincent.de-l'estang-du-rusquec@gendarmerie.interieur.gouv.fr	01 84 22 12 52
Sébastien	FLET REITZ	SYNDICAT DE L'ECLAIRAGE	sebastien@syndeclairage.com	06 33 60 28 41
Michaël	FUMERY	MISSION NUMERIQUE GENDARMERIE NATIONALE	michael.fumery@gendarmerie.interieur.gouv.fr	06 48 61 99 90
Mathieu	GARNIER	SMARTUSE	mgarnier@smartuse.org	06 88 53 47 25
Patrick	LAVERGNE	ILOGS FRANCE	patrick.lavergne@ilogs.com	06 14 03 23 78
Yves	LE HENAFF	KAWANTECH	y.lehenaff@kawantech.com	06 01 78 92 50
Dominique	LEGRAND	AN2V	dl@an2v.org	06 07 86 07 68
Guillaume	LEROY	ATC FRANCE	guillaume.leroy@atcfrance.fr	?
Stéphane	LOISEAU	GCC	stephane.loiseau@gcc.fr	06 09 75 78 32
Norbert	MENNY	DIS	nmenny@disingenierie.com	06 75 12 00 54
Florian	MERCIER	SPIE CityNetworks	florian.mercier@spie.com	06 85 11 40 25
Rémy	NOLLET	MISSION NUMERIQUE GENDARMERIE NATIONALE	remy.nollet@gendarmerie.interieur.gouv.fr	06 84 91 82 70
Jean-Yves	ORSEL	DOVOP Développement	jy.orsel@dovop.eu	06 32 22 27 19
Didier	REMY	FNSPF	remy.d@sdis16.fr	?
Eric	ROLAND	AZURSOFT	eric.roland@azursoft.com	04 92 26 70 26
Bertrand	ROUCH	AIRELIOR FACILITY MANAGEMENT	Brouch@airelior.fr	06 78 19 46 95
Jacques	ROUJANSKY	CICS	jroujansky@cics-org.fr	07 81 33 14 52
Stéphane	SCHMOLL	SAFE CLUSTER	stephane.schmoll@safeccluster.com	06 07 61 78 64
Thomas	SONNEVILLE	ROBEAU	thomas.sonneville@robeau.tech	07 62 89 45 05
			<b>Nb participants :</b>	<b>24</b>